

**Στέργιος Ζυγούρας**  
Καθηγητής ΠΕ16  
στο Μουσικό Σχολείο Θεσ/νίκης  
τηλ 2310 456685

Θεσ/νίκη, 28-6-2010

Προς τον  
κ. **Ανέστη Μιχαήλ**, Πρόεδρο του Εξεταστικού Κέντρου στο 2ο ΓΕΛ  
Θεσσαλονίκης για το ειδικό μάθημα της Αρμονίας στις Πανελλαδικές  
Εξετάσεις 2010

Κοινοποίηση (δια του 2<sup>ου</sup> ΓΕΛ Θεσσαλονίκης):  
κ. **Πανάρετο Ιωάννη**, Υφυπουργό Παιδείας ΔΒΜΘ, υπεύθυνο για τη  
διεξαγωγή των Πανελλαδικών Εξετάσεων 2010  
κα **Κεχαΐδου Χρυσούλα**, Προϊσταμένη του 1<sup>ου</sup> Γραφείου Δ/νσης Δ.Ε.  
Ανατ. Θεσσαλονίκης

## ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΕΠΙΤΗΡΗΣΕΙΣ ΣΤΟ ΜΑΘΗΜΑ ΤΗΣ ΑΡΜΟΝΙΑΣ

**Α.** Με δεδομένο τον **υποχρεωτικό** χαρακτήρα της επιτήρησης κατά τις Πανελλαδικές Εξετάσεις (Ν.1566/85 άρθρο 55, παρ. 1), σας δηλώνω ότι δεν προτίθεμαι να λάβω την **πρόσθετη** αποζημίωση που έχει υπολογιστεί για την υπηρεσία αυτή.

Σας παρακαλώ να προβείτε στις σχετικές ενέργειες.

Παρατηρήσεις:

1. Ενδεχόμενη αδυναμία εκπλήρωσης ή αγνόηση της παρούσας δήλωσης θα έχει ως συνέπειες: α) την ταλαιπωρία της διοίκησης του σχολείου όπου υπηρετώ β) την επιβάρυνση των δημοσίων εξόδων, σε μια χρονιά όπου ο υφυπουργός παιδείας συνιστά τη λήψη μέτρων ώστε να μειωθεί το κόστος επιτήρησης στις πανελλαδικές εξετάσεις (Φ.252/52527/Β6/10.5.2010).
2. Η επισήμανση της Προϊσταμένης του 1<sup>ου</sup> Γραφείου (3283/23.6.2010) στον υποχρεωτικό χαρακτήρα της επιτήρησης, αναδεικνύει την αντίφαση σχετικά με την «υποχρεωτική» παραλαβή της ειδικής αποζημίωσης. Η αποζημίωση είναι περισσότερο ανεξήγητη αν ληφθεί υπόψη ότι η επιτήρηση πραγματοποιείται μέσα στο υποχρεωτικό ωράριο του καθηγητή. Η εμφατική επισήμανση της Προϊσταμένης του 1<sup>ου</sup> Γραφείου

στο αδίκημα που συνιστά η «παράβαση της υποχρέωσης», αφήνει κατ' αρχήν ερωτηματικά για τη ικανότητα μιας διοικητικής μονάδας να πείσει τους υφιστάμενους για τα προβλεπόμενα. Στο βαθμό που η διοίκηση δεν ενδιαφέρεται να εξηγήσει ότι τα προβλεπόμενα είναι ταυτόχρονα και αυτονόητα, υπάρχει ζήτημα ουσίας. Στο ζήτημα αυτό περιέχεται και η χαμηλή - εξευτελιστική αποζημίωση των επιτηρητών που ωθεί κάποιους εκπαιδευτικούς να ζητούν την απαλλαγή τους. Η ύπαρξη μιας τέτοιας αποζημίωσης στοχεύει ταυτόχρονα σε όσους έχουν απόλυτη χρηματική ανάγκη και σε όσους δεν έχουν ανάγκη, εντείνοντας αμφίπλευρα μια εξωθεσμική σχέση εξάρτησης όλων, με αυτούς που καταρτίζουν τις λίστες των επιτηρητών.

3. Πέρα από τον εξευτελισμό της «υποχρεωτικής» αποζημίωσης των επιτηρητών, πρόσθετη απαξίωση των εκπαιδευτικών θέτει η εκφοβιστική αναφορά της Προϊσταμένης του 1<sup>ου</sup> Γραφείου σε συγκεκριμένο «πειθαρχικό αδίκημα» και σε αόριστες «σοβαρότατες κυρώσεις». Το αντιπαιδαγωγικό μήνυμα που εκπέμπει η διοίκηση είναι το ένα σκέλος. Το άλλο σκέλος είναι μια ακόμα ένδειξη ότι η διοίκηση στο χώρο της παιδείας συχνά ασκείται καταχρηστικά και στοχεύει οπουδήποτε, εκτός από την ίδια την παιδεία. Προφανώς, έχουμε εδώ επανάληψη της πρακτικής από τη συγκεκριμένη Προϊσταμένη να μην υπηρετεί την ουσία των Πανελλαδικών, χρησιμοποιώντας άσκοπα ή επιλεκτικά τον τύπο. (Η ίδια, ως μέλος του ΠΥΣΔΕ, υπήρξε εισηγήτρια του διάτρητου καταδικαστικού σκεπτικού στην υπόθεση νοθείας των γραπτών στις Πανελλαδικές Εξετάσεις του 2007. Στηριζόμενη σε «αποσπασματική» ΕΔΕ η οποία δεν διερεύνησε ευθύνες ψηλότερα από το επίπεδο της προέδρου του β/κ και κλείνοντας τα μάτια σε προφανείς ευθύνες του γραμματέα και των εποπτών βαθμολόγησης, η προϊσταμένη του 1<sup>ου</sup> Γραφείου συμφώνησε στη γνωστή ποινή για τις 3 βαθμολογήτριες-καθηγήτριες, ποινή που εξέπεσε μετά την αθώωσή τους σε ποινικό επίπεδο).

**B.** Η συνταγματική αρχή της ίσης μεταχείρισης των πολιτών και το ΠΔ60/2006 που προβλέπει ότι οι επιτηρητές επιτηρούν σε Εξεταστικά Κέντρα διαφορετικά

από εκείνα στα οποία εξετάζονται μαθητές τους, έρχονται σε αντίθεση με τον μαζικό ορισμό καθηγητών μουσικής από το Μουσικό Σχολείο Θεσσαλονίκης, ως επιτηρητών. Με τον τρόπο αυτό υφίσταται σοβαρή πιθανότητα καθηγητές να επιτηρούν μαθητές τους, ή μαθητές του σχολείου τους, κι όλα αυτά, σ' έναν πανελλήνιο διαγωνισμό όπου λαμβάνουν μέρος μαθητές από Λύκεια όλης της Βόρειας Ελλάδας. Το ζήτημα είναι σοβαρό, καθώς το ποσοστό των καθηγητών του Μουσικού Σχολείου (64%) επί του συνόλου των αρχικά ορισθέντων επιτηρητών, δείχνει μια βέβαιη σχεδόν επιτήρηση μαθητών του Μουσικού Σχολείου αποκλειστικά από καθηγητές του σχολείου τους. Ας σημειωθεί επιπλέον ότι το αντικείμενο «αρμονία» το κατέχουν όλοι οι καθηγητές των κλάδων ΠΕ/ΤΕ 16.

Εκτιμώντας ότι τα ζητήματα αυτά δεν είναι ουσιαστικά μόνο ως προς το αδιάβλητο των Πανελλαδικών Εξετάσεων, αλλά και ως προς την ίδια τη μουσική παιδεία (τόσο στη δευτεροβάθμια, όσο και στην τριτοβάθμια) από την υποτίμηση της οποίας προφανώς προκύπτουν, σας καλώ να προωθήσετε το θέμα αρμοδίως.

Στέργιος Ζυγούρας  
Καθηγητής ΠΕ 16 στο Μ.Σ.Θ.

**Συνημμένα:**

1. Απόφαση 3283/23.6.2010 της  
Χ. Κεχαΐδου Προϊσταμένης  
του 1<sup>ου</sup> Γραφείου
2. Άρθρο του Σ. Ζυγούρα  
«Αλλαγές και μεταρρυθμίσεις  
vs Αρμονία και Ντικτέ»  
(διαδίκτυο, 6.7.2009)



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ,  
ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ  
ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ Δ/ΝΣΗ ΠΡΩΤ. & ΔΕΥΤΕΡ. ΕΚΠ/ΣΗΣ  
ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ  
Δ/ΝΣΗ Δ.Ε. ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ  
1ο ΓΡΑΦΕΙΟ

Θεσσαλονίκη: 23/06/2010

Αρ. Πρωτ: 3283

Ταχ.Δ/ση : Σαπφούς 44  
Τ.Κ. : 54627  
Ταχ. Θυρ. : 18815 Τ.Κ. 54001  
Τηλέφωνο : 2310 503758  
FAX : 2310 503755  
Πληροφορίες : Παπαδοπούλου Δέσποινα

ΠΡΟΣ: 1. Δ/ση Δ. Ε. Ανατολικής  
Θεσσαλονίκης  
2. Σχολικές Μονάδες 1ου  
Γραφείου  
3. Πρόεδρο εξεταστικού  
κέντρου 1ου Γραφείου

ΚΟΙΝ: 1. 2<sup>ο</sup> Γραφείο  
(Δια μέσου της Δ/σης  
Δ. Ε. Ανατ. Θεσσαλονίκης)  
2. 3<sup>ο</sup> Γραφείο  
(Δια μέσου της Δ/σης  
Δ. Ε. Ανατ. Θεσσαλονίκης)  
3. Γραφείο Ε.Ε.  
(Δια μέσου της Δ/σης  
Δ. Ε. Ανατ. Θεσσαλονίκης)

**ΘΕΜΑ :** «Συγκρότηση ομάδας επιτηρητών για το ειδικό μάθημα της Αρμονίας στο Ε.Κ. του 1<sup>ου</sup> Γραφείου Δ.Ε. Ανατ. Θεσ/νίκης των Πανελληνίων Εξετάσεων 2010.»

### ΑΠΟΦΑΣΗ

Η Προϊσταμένη του 1<sup>ου</sup> Γραφείου της Δ/σης Δ.Ε. Ανατ. Θεσσαλονίκης έχοντας υπόψη :

1. Το Π.Δ. 12/2009 (ΦΕΚ Α΄-22) τροποποίηση του Π.Δ. 60/2006: «Αξιολόγηση των μαθητών του Ενιαίου Λυκείου».
2. Το με αριθμ. πρωτ. Φ. 251/63322/Β6/3-6-10 έγγραφο του ΥΠΕΠΘ «Επιτηρητές Εξετάσεων Ειδικών Μαθημάτων, έτους 2010».
3. Το πρόγραμμα εξετάσεων ειδικών μαθημάτων 2010 με τον αριθμό των υποψηφίων του Υ.Π.Δ.Β.Μ.Θ., Δ/ση Οργάνωσης και Διεξαγωγής Εξετάσεων, Τμήμα Β΄.
4. Τη με αριθμ. πρωτ. Φ251/62967/Β6/02-06-2010 έγγραφο του ΥΠΕΠΘ «Εξεταστικά κέντρα ειδικών μαθημάτων (ξένες γλώσσες-σχέδια-μουσική)»

### Αποφασίζουμε

Ορίζουμε τους παρακάτω εκπ/κούς ως επιτηρητές στο ειδικό μάθημα της Αρμονίας στο 2<sup>ο</sup> ΓΕΛ Θεσσαλονίκης στις 30-06-2010, ως ακολούθως :

## 2<sup>ο</sup> ΓΕΛ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

1	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΗΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
2	ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
3	ΖΥΓΟΥΡΑΣ	ΣΤΕΡΓΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
4	ΒΕΤΣΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
5	ΖΙΟΥΛΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕ08	3 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
6	ΣΤΑΜΑΤΙΟΥ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
7	ΠΑΠΑΝΔΡΙΚΟΥ	ΓΕΡΑΣΙΜΟΥΛΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
8	ΠΑΠΑΟΙΚΟΝΟΜΟΥ	ΣΤΕΦΑΝΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
9	ΣΑΛΟΝΙΚΙΔΟΥ	ΜΑΡΘΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
10	ΠΑΥΛΙΔΟΥ	ΓΕΥΣΘΗΜΑΝΗ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
11	ΚΑΡΜΙΔΑ	ΕΛΕΝΗ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
12	ΜΟΣΧΟΓΙΑΝΝΗΣ	ΑΣΤΕΡΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
13	ΤΕΝΤΑ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
14	ΣΟΥΡΓΚΟΥΝΗΣ	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
15	ΑΡΙΔΑΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
16	ΚΕΧΑΓΙΑΣ	ΗΛΙΑΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
17	ΖΑΦΕΙΡΙΟΥ	ΚΩΝ/ΝΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
18	ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
19	ΜΥΡΙΔΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
20	ΑΧΑΛΚΑΤΣΙ	ΝΑΤΑΛΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
21	ΤΑΒΛΑΡΙΔΟΥ	ΟΛΥΜΠΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
22	ΚΑΡΑΣΑΒΒΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
23	ΤΣΟΓΙΑΣ-ΡΑΖΑΚΟΒ	ΡΟΥΣΛΑΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
24	ΓΙΑΡΟΥΤΖΙΔΗΣ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
25	ΚΩΦΙΔΗΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
26	ΔΑΝΗ	ΑΝΝΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
27	ΖΟΥΜΗ	ΣΟΦΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
28	ΚΑΛΟΓΕΡΟΜΗΤΡΟΥ	ΟΛΓΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
29	ΛΙΘΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΩΡΟΘΕΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
30	ΜΗΤΣΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΠΕ16	ΜΟΥΣΙΚΟ ΣΧΟΛΕΙΟ
31	ΜΑΜΑΚΟΥ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ	ΠΕ1810	30 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
32	ΜΠΟΥΡΟΥΤΖΗΣ	ΣΙΔΕΡΗΣ	ΠΕ02	30 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
33	ΞΗΡΟΥ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΠΕ01	30 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
34	ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΡΟΔΙΤΑ	ΠΕ01	16 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
35	ΚΑΡΑΠΑΤΣΙΑ	ΣΩΤΗΡΙΑ	ΠΕ07	23 ΓΕΛ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
36	ΒΑΛΛΙΔΟΥ-ΠΑΤΡΑ	ΣΟΦΙΑ	ΠΕ16	4 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
37	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΠΕ16	1 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΤΡΙΑΝΔΡΙΑΣ
38	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΘΕΟΔΩΡΑ	ΠΕ16	3 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
39	ΠΑΛΑΝΤΖΑ	ΖΗΝΟΒΙΑ	ΠΕ16	12 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
40	ΚΟΥΝΗ - ΓΕΝΤΣΟΥ	ΕΛΕΝΗ	ΠΕ16	15 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

41	ΒΟΥΛΚΙΔΟΥ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΠΕ11	1 ΕΕΕΕΚ ΠΥΛΑΙΑΣ
42	ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ	ΟΛΥΜΠΙΑ	ΠΕ11	1 ΕΕΕΕΚ ΠΥΛΑΙΑΣ
43	ΜΠΙΜΠΛΗ	ΟΛΓΑ	ΠΕ09	2 ΓΕΛ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
44	ΑΓΚΡΑ	ΑΣΠΑΣΙΑ	ΠΕ13	7 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
45	ΜΑΡΚΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΠΕ06	8 ΓΕΛ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
46	ΧΑΤΖΗΜΙΧΑΗΛ	ΧΑΡΟΥΛΑ	ΠΕ05	1 ΕΕΕΕΚ ΠΥΛΑΙΑΣ
47	ΧΟΥΛΙΑΡΑ	ΓΡΑΜΜΑΤΗ	ΠΕ02	2 ΓΥΜΝΑΣΙΟ ΠΥΛΑΙΑΣ

- Διευκρινίζουμε ότι στις ομάδες επιτηρητών δεν μπορεί να μετέχει εκπαιδευτικός, όταν στο ίδιο Λύκειο εξετάζεται μαθητής με συγγένεια μαζί του μέχρι και τρίτου βαθμού.
- Οι επιτηρητές που ορίζονται με την παραπάνω απόφαση πρέπει να βρίσκονται στο αντίστοιχο Γενικό Λύκειο για ενημέρωση από την επιτροπή την **Δευτέρα 28/6/2010 στις 12.00 μ.μ .**
- Να λάβουν γνώση **ενυπόγραφα** όλοι οι καθηγητές που συμπεριλαμβάνονται στην παραπάνω απόφαση.
- Για κάθε αίθουσα δύο επιτηρητές και ανά πέντε αίθουσες ένας αναπληρωματικός επιτηρητής.

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 55 του Ν.1566/1985 (ΦΕΚ 167 Α) οι εκπ/κοί που υπηρετούν σε δημόσια σχολεία της Δευτεροβάθμιας Εκπ/σης **υποχρεούνται** να μετέχουν στις Γενικές Εξετάσεις για την Τριτοβάθμια Εκπ/ση ως βαθμολογητές, επιτηρητές και ως μέλη των σχετικών επιτροπών. **Η παράβαση της παραπάνω υποχρέωσης συνιστά το πειθαρχικό αδίκημα της «άρνησης εκτέλεσης υπηρεσίας» σύμφωνα με το άρθρο 107 παρ. 1 εδ. ε΄ του Ν. 3528/2007 (Υπαλληλικός Κώδικας) που επισύρει σοβαρότατες κυρώσεις.**

Η Προϊσταμένη του 1<sup>ου</sup> Γραφείου

Κεχαΐδου Χρυσούλα

## «Αλλαγές και Μεταρρυθμίσεις» vs «Αρμονία και Ντικτέ»

Οι κυβερνητικές «αλλαγές και μεταρρυθμίσεις» δεν αφορούν τη μουσική παιδεία. Πώς θα μπορούσαν άλλωστε, όταν χρειάστηκαν 5 χρόνια, για να παραδεχθεί απλώς η σημερινή κυβέρνηση την προβληματική πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια παιδεία. Έτσι, μέσα στο χρόνο, αλλοπρόσαλλο περιβάλλον παιδείας και μουσικής, συνεχίζεται και μια «παράδοση» που χρόνο με το χρόνο αναδεικνύεται ως παγκόσμια πρωτοτυπία.

Η σχέση «μουσικής» και «μουσικολογίας», όπου η δεύτερη υποβαθμίζεται και η πρώτη συρρικνώνεται στα μέτρα της δεύτερης, καλά κρατεί. Και κρατεί κυρίως μέσω της εισαγωγής φοιτητών στα Τμήματα Μουσικών Σπουδών των ΑΕΙ. Εκεί όπου θεμελιώνεται το «τετελεσμένο», το «πτυχίο» η «αδυναμία αμφισβήτησης». Ποιος αγχωμένος υποψήφιος, ποιος ανενημέρωτος γονιός, ποιος απαξιωμένος καθηγητής θα βρει το χρόνο, τη δύναμη, να δημιουργήσει τις συνθήκες συγκρότησης ρεύματος αμφισβήτησης στο «εξεταστικό»; στην κρατούσα συνταγή «αρμονία και ντικτέ»;

Αφού στη μουσική διαχωρίστηκε η επιστήμη από την τέχνη, αφού στην κοινωνική σύγκρουση που ακολούθησε η πρώτη νίκησε τη δεύτερη, αφού η λογική επικράτησε της αίσθησης, αφού η παιδεία μας γενικότερα δεν ασχολείται με τη μόρφωση αλλά με την κατάρτιση, γιατί να απορούμε που στη μουσική πετύχαμε την υψηλότερη επίδοση του παράλογου; Αφού τα ίδια τα πανεπιστήμια δεν ενδιαφέρονται να απορροφήσουν τους καλύτερους μουσικούς<sup>1</sup>, γιατί να απορούμε που βασιλεύει στη χώρα μας η προσοδοφόρα (γραπτή) σταυρολεξική «αρμονία» και ο αποσπασματικός-τεχνοκρατικός έλεγχος των «μουσικών ακουστικών ικανοτήτων»;

Ενώ οι φοιτητές των ΤΜΣ των ΑΕΙ σπουδάζουν την ελληνική, τη δυτική και την παγκόσμια μουσική τέχνη & επιστήμη, καταλληλότερος για τις σπουδές αυτές θεωρείται όποιος έχει κατανοήσει πώς αλλάζουμε 10 τονικότητες σε λιγότερο από 1 λεπτό κεντροευρωπαϊκής μουσικής του 18ου-19ου αιώνα<sup>2</sup>, όποιος έχει κατανοήσει ότι «μέτρο» είναι η ποσοτική κατανομή ομόχρωμων φθόγγων.<sup>3</sup> Ενώ η Πολιτεία παρεμβαίνει στη σύγκρουση εργασιακών δικαιωμάτων των μουσικών και των μουσικολόγων σχεδόν αποκλειστικά από θέση ψηφοθηρικής σκοπιμότητας, ταυτόχρονα υιοθετεί παρακμιακές Ωδειακές συνιστώσες στα Μουσικά Σχολεία του ΥΠΕΠΘ και στις πανελλαδικές εξετάσεις που οδηγούν στα ΤΜΣ των ΑΕΙ (βλ και την περίφημη διατύπωση περί «υποχρεωτικού αρμονίας»).

Το κερασάκι στην τούρτα; Το διαδικαστικό μέρος των πανελλαδικών εξετάσεων στα ειδικά μαθήματα της αρμονίας και του ελέγχου μουσικών ακουστικών ικανοτήτων. «Οδηγίες» συμπληρώνονται κατά τη διάρκεια της εξέτασης της αρμονίας από «διευκρινήσεις», ενώ κάλλιστα οι δεύτερες θα μπορούσαν να είχαν ενσωματωθεί στις πρώτες. Οι εκατοντάδες υποψηφίων που προσέρχονται για το μάθημα «έλεγχος μουσικών ακουστικών ικανοτήτων» σε κάθε ένα από τα μόλις 3 εξεταστικά κέντρα, δημιουργούν σοβαρά οργανωτικά προβλήματα, που καλούνται να διαχειριστούν οι επιτροπές τους. Με μια ανεξήγητη για την κοινή λογική απόφαση των Δ/σεων Β/θμιας Εκπ/σης, καθηγητές μουσικής επιτηρούν μαθητές τους, εκτρέφοντας την αμφιβολία της άνισης μεταχείρισης στους μαθητές που δεν φοιτούν σε Αθήνα και Θεσσαλονίκη.

<sup>1</sup> Υπάρχει και η αντίστροφη αγκύλωση: το ΥΠΕΠΘ στο όνομα της ομοιομορφίας, δεν επιτρέπει σε ΤΜΣ να υιοθετήσουν διαφορετικούς τρόπους εξέτασης για διαφορετικούς τομείς σπουδών.

<sup>2</sup> Παρόλο που η μελωδική γραμμή ουδόλως ανήκει στο ύφος αυτής της περιόδου.

<sup>3</sup> Φέτος κατακτήθηκε η διάκριση ισχυρών και ασθενών φθόγγων: διευκρινίστηκε στο ντικτέ ότι «οι διαδοχές θα ακουστούν με τονισμούς στα ισχυρά και στα μετρίως ισχυρά μέρη των μέτρων». Αν γίνει και διάκριση των ηχοχρωμάτων, αν ξεφύγουμε από τους ηλεκτρονικούς ήχους, ίσως θα έχουμε ένα ακόμα βήμα για να πάμε από μια κακή εκδοχή της επιστήμης προς μια ενδεχόμενη τέχνη. Η πραγματική μουσική φοβίζει όσους επικαλούνται ή καταφεύγουν στην αντικειμενικότητα.

Πώς φτάνουμε τώρα σε πανελλαδικώς εξεταζόμενα μαθήματα που κυρίως διδάσκονται στην ιδιωτική μουσική παιδεία; αυτό ας το ερμηνεύσουν από κοινού οι υπουργοί παιδείας και πολιτισμού. Εμείς ξέρουμε ότι οι «καινοτομίες» στην παιδεία εξαντλούνται σε επιλεκτικά επιχειρηματικά σχέδια. Ίσως όμως στην κρατική μουσική παιδεία οι αντιφάσεις είναι μεγαλύτερες. Το «αγγλοκρατούμενο» -ως προς τη μουσική- Π.Ι. μόλις και μετά βίας σήμερα κατόρθωσε να εντάξει στοιχεία από τις προ εικοσαετίας θετικές αγγλικές παρεμβάσεις, στη δευτεροβάθμια εκπαίδευση.<sup>4</sup> Όσο για τη μουσική στην πρωτοβάθμια παιδεία, σε γενικές γραμμές επικρατεί ο εγκυκλοπαιδισμός και η αποσπασματικότητα.

Αυτή η κυβέρνηση έκρινε ότι η προσωπικότητα του ατόμου αποτελεί κρίσιμο μέγεθος για τα στελέχη της εκπαίδευσης, άρα πρέπει να ελέγχεται στη διαδικασία επιλογής τους, μέσω της συνέντευξης<sup>5</sup>. Ας περιμένουμε να δούμε ποια κυβέρνηση -που εξυμνεί το συμβολισμό των μαρμάρων της Ακρόπολης- θα αναγνωρίσει ότι η μουσική ταυτίζεται με το πρόσωπο και κάθε αντικειμενική αξιολόγηση την υποβιβάζει στο επίπεδο της τεχνικής. Ως τότε, η σχέση και η «σύνδεση παιδείας και πολιτισμού» θα συνεχίσει στην πράξη να λειτουργεί και ως σχολαστικισμός και ως τυπολατρεία και ως φτηνός εντυπωσιασμός.

6-7-2009

Στέργιος Ζυγούρας  
Καθηγητής ΠΕ16

Σύνδεσμοι:

[http://users.sch.gr/szygouras/epikair/2009/them\\_arm\\_eid\\_c\\_eid\\_no\\_0906.pdf](http://users.sch.gr/szygouras/epikair/2009/them_arm_eid_c_eid_no_0906.pdf)

[http://www.ypepth.gr/docs/them\\_dictee\\_omog\\_c\\_omog\\_no\\_0809.pdf](http://www.ypepth.gr/docs/them_dictee_omog_c_omog_no_0809.pdf)

<http://www.parodos.net.gr/mmpp/mmpp.pdf>

---

<sup>4</sup> Βλ. General Certificate of Secondary Education, Music και «Ανθολόγιο Μουσικών Κειμένων Α΄, Β΄, Γ΄, Γυμνασίου»

<sup>5</sup> Άλλο θέμα, το τι συνήθως γίνεται σ' αυτές τις «συνεντεύξεις».