

Για τα πρακτικά της συνεδρίασης του συλλόγου του ΜΣΘ 16-10-2008

Συνάδελφοι

Με δεδομένα ότι:

- και η συνεδρίαση του συλλόγου διδασκόντων της 18-9-2008 μεταφέρθηκε στο βιβλίο πράξεων του σχολείου κατά το δοκούν (πράξη 17)
- πρόσφατες -κατ' επίφαση συλλογικές- διαδικασίες από πλευράς της διεύθυνσης, αν δεν είχαν αρνητικές επιπτώσεις στη σχολική καθημερινότητα, θα ήταν απλώς κωμικές (βλ. εισερχόμενα έγγραφα μου 1963/29-9-08 & 2104/09-10-08)
- εμφανίζονται νέες προσπάθειες της διεύθυνσης για ασφυκτικότερο έλεγχο της πληροφόρησης/επικοινωνίας των μελών του συλλόγου διδασκόντων (βλ συνημ. ανακοίνωση και απόσπασμα του καθηκοντολογίου δημοσίων υπαλλήλων)
- Το σχολικό συμβούλιο συνεδριάζει χωρίς θεματολογία, χωρίς εκπρόσωπο του δήμου Πυλαίας, μη εφαρμόζοντας τις υπηρεσιακές εγκυκλίους (80350/19-6-08) και, ουσιαστικά, χωρίς πρακτικό.

Καταθέτω στα πρακτικά της σημερινής συνεδρίασης το έγγραφο με τα συνημμένα αρχεία:

- που κατά το ήμισυ διαβάστηκε στις 18-9-2008
- που άλλοι συνάδελφοι δεν ήθελαν να το ακούσουν και άλλοι δεν ήθελαν εκείνη τη μέρα να συζητηθεί
- στο οποίο ο διευθυντής είχε πει ότι θα απαντούσε

Δηλώνω στο σύλλογο ότι **δεν υπογράφω** για τους αναφερόμενους εδώ λόγους τις πράξεις 8/10-9-2008 και 17/18-9-2008 και επιφυλάσσομαι των ατομικών μου δικαιωμάτων που πλήττονται από τις προαναφερόμενες συμπεριφορές.

Πράξη 8/10-9-2008

- Αναφέρεται ότι πάρθηκε απόφαση για την διοργάνωση εκδήλωσης προς τιμήν του κ. Ν. Αστρινίδη, πράγμα που δεν έγινε
- Ένα πρακτικό δεν μπορεί να προβλέπει τι θα συζητηθεί/αποφασιστεί σε επόμενη συνεδρίαση (θέμα Γ. Βακαρέλη)
- Δεν αναφέρεται η πρότασή μου για ανάθεση εργασίας «Ψηφιακό Αρχείο Μουσικού Σχολείου Θεσσαλονίκης»

Πράξη 17/18-9-2008

- Δεν περιλαμβάνεται το κείμενο με τα συνημμένα που καταθέτω (και πάλι) σήμερα, τη στιγμή μάλιστα που περιλαμβάνεται προσωπική κριτική προς το πρόσωπό μου, -ως απάντηση- του Διευθυντή.
- Δεν περιλαμβάνεται η δήλωση του Διευθυντή ότι θέλει να απαντήσει σε όσα είπα.
- Δεν περιλαμβάνεται στα λεγόμενα της κας Ζ. Πxxxxxxxxxxxx η δήλωσή της ότι τα όσα είτε ΔΕΝ αφορούσαν την ιστοσελίδα του Μ.Σ.Θ., με αποτέλεσμα να αφήνονται σαφέστατοι υπαινιγμοί και να διαστρεβλώνεται ο προφορικός της λόγος.
- Δεν περιλαμβάνεται η δήλωσή μου ότι δεν επιθυμώ να συμμετέχω φέτος στην ομάδα ψηφιοποίησης-διαχείρισης της ιστοσελίδας.
- Δεν περιλαμβάνεται το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας της πρότασης της Τ. Κxxxxxxxx
- Δεν περιλαμβάνεται η πρόταση που έθεσε ο Διευθυντής για ψηφοφορία: «ποιοι δεν θέλουν πλαίσιο;»

- Δεν περιλαμβάνονται στα λεγόμενα του Β. Βxxxxx, οι δηλώσεις του για την υποκριτική συμπεριφορά όσων ζήτησαν «πλαίσιο», τα ζητήματα ευθιξίας, οι ενστάσεις του για τις διαδικασίες ψηφοφορίας
- Δεν περιλαμβάνονται τα λεγόμενα του Α. Κxxxxxxxxxxxx για τους όρους συζήτησης, την ανυπαρξία «πλαίσιου δεοντολογίας» στη λειτουργία της ιστοσελίδας καθώς και οι εγκλήσεις του προς το Β. Βxxxx
- Δεν περιλαμβάνεται η δήλωση του Ν. Κxxxxxxxx «να αποφεύγονται τα κριτικά σχόλια μέσα στη σελίδα»

Αν βέβαια είχε περιληφθεί και η «λύση» της συνεδρίασης, τότε ίσως θα είχαμε αφορμή για να σκεφτούμε ότι ελλειμματική συλλογική διαδικασία δεν συμβαίνει πρώτη φορά και γι' αυτό, ίσως «ευθύνεται» το γεγονός ότι κάποια μέλη του συλλόγου ουδέποτε μίλησαν και κάποια σπάνια προσέρχονται στις συνεδριάσεις. Στις έως σήμερα διατυπωμένες απόψεις μου για ένα σύλλογο που σε μεγάλο βαθμό χειραγωγείται, αντέδρασε ως θιγόμενος μόνον ένας: η κα Πxxxxxx. Η ίδια βέβαια, υπερασπίστηκε του «δικαιώματός της» να προσέρχεται κατά βούληση στις συλλογικές διαδικασίες και γενικότερα υπερασπίστηκε μια συλλογικότητα όχι απλώς γραφειοκρατικά εικονική, αλλά κομμένη και ραμμένη στα μέτρα που έχουν σχέση με ατομικές αντιλήψεις και όχι προβλεπόμενες υποχρεώσεις. Όλα αυτά, ίσως για να μην πάρει θέση στα όσα καταγγέλλονται, στα όσα βλέπουμε, αλλά κάνουμε πως δεν βλέπουμε, στα όσα ακούμε, αλλά κάνουμε πως δεν ακούμε. Αν όλα αυτά συμβαίνουν, τότε προφανώς η «χειραγωγή» ήταν μια επιεικής έκφραση. Αν θέλει, τελικά, μπορεί να προβληματιστεί ο σύλλογος πώς και γιατί το **πρωτόκολλο** και το **βιβλίο πράξεων** έφτασαν να αποτελούν έως και προσωπικά βιβλία της διεύθυνσης. Άλλωστε η παρέμβασή μου στο σύλλογο (18-10-08) αυτό ακριβώς δήλωνε: πώς ένα συγκεντρωτικό (και ενίοτε έκνομο διαδικαστικά) σχολείο επιθυμεί κάτω από το πρόσχημα «πλαίσιο δεοντολογίας» να γίνει συγκεντρωτικότερο. Αν αυτό είχε θετική επίδραση στη μαθησιακή διαδικασία, πρώτος θα το επικροτούσα.

Όσον αφορά στο «ζήτημα» των **ξενόγλωσσων βιβλίων**: η κ. Γxxxxxxxxxxxx και η κ. Θxxxxxxxxx δηλώνοντας ότι δεν μπορούν να δουλέψουν στο μάθημά τους, μου μετέφεραν τα λεγόμενα του διευθυντή, ότι δηλαδή οι παραγγελίες βιβλίων έχουν μπλοκαριστεί από *γραπτή καταγγελία μου* (που δεν επιβεβαιώθηκε και ακολούθησε η εκδοχή της *ενδεχόμενης καταγγελίας μου*). Εδώ θα ήθελα να παρατηρήσω τα εξής:

1. Ενημερώνεται ο σύλλογος και από το φάκελο ενημέρωσης ή μόνο προφορικά από τη διεύθυνση και από επιλεκτικά έγγραφα, κοινοποιημένα στο σχολείο από εμένα, που με τη μορφή χριστουγεννιάτικου δένδρου κατακλύζουν τα γραφεία;
2. Γιατί σήμερα βιαζόμαστε γι' αυτό που εδώ και καιρό παραμελούσαμε; Γιατί γίνεται σήμερα συνεδρίαση για ένα θέμα που έχει καταγραφεί στις πράξεις του συλλόγου;
3. Κάθε περαιτέρω δυσφημιστική ενέργεια από τη διεύθυνση προς το πρόσωπό μου, λειτουργούσα ως διαφήμιση, είναι καλοδεχούμενη.

Στέργιος Ζυγούρας
16-10-2008